

IZBEGLIŠTVO I DEMOGRAFSKI RAST STANOVNIŠTVA SRBIJE

*Radoslav STEVANOVIĆ**

Rat na prostoru bivše Jugoslavije u prvoj polovini devedesetih godina prošlog veka, kao i etnički sukobi koji su mu prethodili na pojedinim žarištima, kao na primer na Kosovu i Metohiji tokom 1980-ih godina pa i ranije, završio se progonom i izbeglištvom velikog broja ljudi (uglavnom Srba, ali i pripadnika drugih nacionalnosti) iz Hrvatske, Bosne i Hercegovine, kao i sa Kosova i Metohije. Za Srbiju su ova kretanja značila prihvatanje velikog broja stanovnika izbeglih u više talasa i različitog statusa. U Srbiju su se najpre sklanjali Srbi sa Kosova i Metohije u osamdesetim godinama, što je ubrajano u normalna (uobičajena) preseljavanja, iako su se i ona najvećim delom odigravala pod pritiskom (Petrović, Blagojević, 1992). Pred raspad bivše SFRJ na prelazu iz osamdesetih u devedesete, u Srbiji su se doseljavali i oni koji su predvideli budući sled događaja, prenoseći imovinu i regulišući državljanstvo. U istom tom periodu jedan broj ljudi sklonio se "privremeno" kod rođaka i prijatelja, čineći kasnije prve ili rane talase izbeglištva. Sa eskalacijom ratnih sukoba (u Hrvatskoj od 1991, a u Bosni i Hercegovini od 1992. godine) broj izbeglica se povećava, pri čemu izbegli iz Bosne i Hercegovine u Srbiju i zvanično dobijaju status izbeglica. Veliki progon Srba iz Hrvatske avgusta 1995. godine "preplavio" je Srbiju do tada najvećim talasom prognanika, ali oni nisu dobili status izbeglica, iako se suštinski ni po čemu od njih nisu razlikovali, već status prognanih lica. Izbeglištvo se nastavlja i u drugoj polovini 1990-ih, iz Bosne i Hercegovine u većem broju nakon Dejtonskog sporazuma, a iz Hrvatske sa povlačenjem međunarodnih mirovnih snaga iz Istočne Slavonije. Većina onih koji su izbegli ili su prognani u tom periodu u Srbiju nije dobilo status izbeglica prema međunarodnim kriterijumima (međunarodne Konvencije iz 1951. i Protokola iz 1967. godine koje je ratifikovala bivša SFRJ) već status prema republičkim pravnim aktima (Zakon o izbeglim licima Republike Srbije).

* Centar za demografska istraživanja Instituta društvenih nauka, Beograd.

Najzad, poslednjih godina prošlog i prvih godina ovog veka, veliki broj Srba, ali i drugih pripadnika nealbanske nacionalnosti, napušta (beži) sa Kosova i Metohije, u najvećem broju u Srbiju (ali i Crnu Goru i izvan SCG). Sa aspekta zakonodavstva Srbije ovo izbeglištvo se, po međunarodnim standardima, registruje u okviru kategorije interno raseljenih lica, jer se odvija u okviru iste države, odnosno ta lica nemaju izbeglički status.

Različit status, fluentnost koju ove grupe po pravilu imaju, pa i odsustvo instrumentarija, onemogućavali su da se u Srbiji preciznije evidentira (ili proceni) ukupan broj ljudi koji su se doselili, prebegli ili promenili prebivalište usled ratnih i etničkih sukoba. Činjenica je da se ovakve pojave mogu obuhvatiti jedino popisom stanovništva koji bi u jednom delu bio posebno prilagođen i formulisan tako da obuhvati sva ova kretanja. To je delimično učinjeno popisom stanovništva 31. marta 2002. godine. Međutim, ni ovaj popis nije u dovoljnoj meri mogao da pruži podatak o ukupnom broju izbeglih na teritoriji na kojoj je sproveden (centralna Srbija i Vojvodina). Razloga za njihov nepotpun obuhvat popisom 2002. ima više. Pre svega, velika vremenska distanca između momenta prinudnog migriranja i momenta sprovođenja popisa uticala je na osipanje (umanjenje) broja izbeglica. Naime, u tom periodu, jedan broj izbeglica je uspeo da se uključi u normalne životne tokove u novoj sredini, pa stoga nije ni hteo da prijavi svoj izbeglički status. Deo izbegličkog korpusa nije popisano zbog povratka u mesto iz kojih je izbegao, a daleko najveći broj nije registrovan popisom, jer se, vrlo brzo po dolasku u Srbiju, odlučio na odlazak u inostranstvo. Takođe, u vreme popisa jedan broj izbeglih lica bio je nedostupan (podstanari, radnici na sezonskim i povremenim poslovima, i sl.), a u situaciji kada nije bilo osobe koja je popisivaču mogla da saopšti relevantne podatke, takva lica nisu ni mogla biti evidentirana. Osim toga, i mortalitet pripadnika izbegličke populacije (od momenta doseljenja do momenta popisa) umanjio je na njihov obim u popisu 2002. godine.

Popisom stanovništva 2002. godine izbegla lica, popisana su na istovetan način kao i lica koja stalno stanuju na teritoriji Republike Srbije, i u skladu sa međunarodnim preporukama¹ ukoliko u zemlji borave duže od jedne godine svrstana su u stalno stanovništvo zemlje (centralne Srbije i Vojvodine). Metodologijom popisa izbeglički status imala su samo lica koja su pod prinudom napustila mesto svog stalnog stanovanja počev od 31. marta 1991. godine iz republika bivše SFRJ, a sada samostalnih država: Bosne i Hercegovine, Hrvatske, Slovenije i Makedonije.

¹ Recommendations for the 2000 Censuses of Population and Housing in the ECE Region, New York and Geneva, 1998.

Ovaj rad baziran je na analizi podataka popisa stanovništva 2002. godine o izbegličkoj populaciji u centralnoj Srbiji i Vojvodini obavljenih u publikaciji Ministarstva za ljudska i manjinska prava SCG: *Izbeglički korpus u Srbiji – prema podacima popisa stanovništva 2002.* sa ciljem da se, na osnovu analiziranih podataka, ukaže na značaj izbegličkog korpusa kao faktora (činioca) demografskog razvitka Srbije.

Obim i teritorijalni raspored izbeglog stanovništva

Popisom stanovništva 31. marta 2002. godine u centralnoj Srbiji i Vojvodini registrovano je ukupno 379135 izbeglih lica (tabela 1). Od tog broja u centralnom delu Republike nalazilo se 192672 ili 50,8%, a u Vojvodini 186463 ili 49,2%. Mada je u centralnoj Srbiji nešto veći broj izbeglica, izbeglički talas koji se slio na prostor Vojvodine značajnije je uticao na demografski rast stanovništva Pokrajine. Tako, po popisu 2002. izbeglo stanovništvo čini 9,2% ukupne vojvođanske populacije, što znači da je gotovo svako deseto popisano lice na prostoru Vojvodine izbeglo iz bivših jugoslovenskih republika u vreme ratnih sukoba tokom poslednje decenije 20. veka. U ukupnom stanovništvu centralne Srbije učešće izbeglica je znatno manje i iznosi 3,5%.

Najveća koncentracija izbeglih lica je na prostoru Grada Beograda gde je registrovano 111300 izbeglih, odnosno nešto manje od trećine (29,4%) ukupnog broja. U okviru beogradskih opština, najveći broj izbeglih lica je u opštini Zemun (21835), zatim u Novom Beogradu (16028), Čukarici (13977) i Paliluli (11286). Nešto manji broj registrovan je u opštinama Voždovac (8690), Zvezdara (7756), Grocka (5991), Rakovica (5656) i Obrenovac (4590), a više od dve hiljade, osim u opštinama Sopot (1337) i Lazarevac (1854), registrovano je u svim ostalim beogradskim opštinama. Više od dve hiljade izbeglica registrovano je u još deset opština centralnog dela Republike: Šabac (7001), Loznica (5645), Niš (4554), Čačak (3439), Kraljevo (3323), Smederevo (3157), Kragujevac (3098), Valjevo (2554), Arandelovac (2472) i Kragujevac (2159). U pojedinim (uglavnom u populaciono malim) opštinama centralne Srbije (Crna Tava, Trgovište, Tutin, Bosilegrad, Bojnik, Medveđa, i druge) registrovano je po nekoliko desetina, ali u većini opština popisani broj lica izbeglih iz bivših jugoslovenskih republika iznosio je više stotina (tabela 1). Specifično je da je najveći broj izbeglih lica na prostoru centralne Srbije registrovan u populaciono većim opštinama, čija središta predstavljaju i najveće urbane aglomeracije Republike, a početkom 90-ih i privredno najrazvijenije centre.

Tabela 1.
Izbeglice prema popisu stanovništva 2002. i promene u ukupnom broju stanovnika između dva popisa

| | Broj izbeglica | Učešće u ukupnom (u %) | Broj stanovnika | | | Prosečna god. stopa rasta (u ‰) | |
|----------------------|----------------|------------------------|-----------------|---------|-----------------|---------------------------------|----------------------|
| | | | 1991 | 2002 | 2002 bez izbeg. | 1991-2002 | 1991-2002 bez izbeg. |
| SRBIJA | 379135 | 5,06 | 7576837 | 7498001 | 7118866 | -1,01 | -5,71 |
| <i>Centr. Srbija</i> | 192672 | 3,52 | 5606642 | 5466009 | 5273337 | -2,38 | -5,63 |
| Grad Beograd | 111300 | 7,06 | 1552151 | 1576124 | 1464824 | 1,39 | -5,25 |
| Zemun | 21835 | 11,39 | 176158 | 191645 | 169810 | 7,69 | -3,33 |
| Barajevo | 2730 | 11,08 | 20846 | 24641 | 21911 | 15,32 | 4,54 |
| Čukarica | 13977 | 8,29 | 150257 | 168508 | 154531 | 10,48 | 2,55 |
| Grocka | 5991 | 7,94 | 65735 | 75466 | 69475 | 12,63 | 5,04 |
| Novi Beograd | 16028 | 7,36 | 218633 | 217773 | 201745 | -0,36 | -7,28 |
| Palilula | 11286 | 7,24 | 150208 | 155902 | 144616 | 3,39 | -3,44 |
| Savski Venac | 2971 | 6,99 | 45961 | 42505 | 39534 | -7,08 | -13,60 |
| Sopot | 1337 | 6,56 | 19977 | 20390 | 19053 | 1,86 | -4,30 |
| Obrenovac | 4590 | 6,47 | 67654 | 70975 | 66385 | 4,37 | -1,72 |
| Zvezdara | 7756 | 5,85 | 135694 | 132621 | 124865 | -2,08 | -7,53 |
| Voždovac | 8690 | 5,73 | 156373 | 151768 | 143078 | -2,71 | -8,05 |
| Rakovica | 5656 | 5,71 | 96300 | 99000 | 93344 | 2,52 | -2,83 |
| Stari Grad | 2304 | 4,15 | 68552 | 55543 | 53239 | -18,95 | -22,72 |
| Mladenovac | 2167 | 4,13 | 54517 | 52490 | 50323 | -3,44 | -7,25 |
| Vračar | 2128 | 3,64 | 67438 | 58386 | 56258 | -13,02 | -16,34 |
| Lazarevac | 1854 | 3,17 | 57848 | 58511 | 56657 | 1,04 | -1,89 |
| Mali Zvornik | 1574 | 11,18 | 13754 | 14076 | 12502 | 2,11 | -8,64 |
| Loznica | 5645 | 6,53 | 83413 | 86413 | 80768 | 3,22 | -2,93 |
| Šabac | 7001 | 5,70 | 120332 | 122893 | 115892 | 1,92 | -3,41 |
| Arandelovac | 2472 | 5,14 | 46442 | 48129 | 45657 | 3,25 | -1,55 |
| Bajina Bašta | 1450 | 4,97 | 29225 | 29151 | 27701 | -0,23 | -4,86 |
| Bogatić | 1561 | 4,73 | 33398 | 32990 | 31429 | -1,12 | -5,51 |
| Vladimirci | 678 | 3,33 | 21910 | 20373 | 19695 | -6,59 | -9,64 |
| Vrnj. Banja | 877 | 3,31 | 25275 | 26492 | 25615 | 4,28 | 1,22 |
| Lajkovac | 545 | 3,19 | 17444 | 17062 | 16517 | -2,01 | -4,95 |
| Svilajnac | 808 | 3,17 | 26738 | 25511 | 24703 | -4,26 | -7,17 |
| Ub | 987 | 3,07 | 33312 | 32104 | 31117 | -3,35 | -6,18 |
| Topola | 759 | 3,00 | 26482 | 25292 | 24533 | -4,17 | -6,93 |
| Mionica | 492 | 2,98 | 17061 | 16513 | 16021 | -2,96 | -5,70 |
| Čačak | 3439 | 2,94 | 115401 | 117072 | 113633 | 1,31 | -1,40 |
| Ljubovija | 500 | 2,93 | 18230 | 17052 | 16552 | -6,05 | -8,74 |
| Gor. Milanovac | 1381 | 2,90 | 49368 | 47641 | 46260 | -3,23 | -5,89 |
| Smederevo | 3157 | 2,87 | 110768 | 109809 | 106652 | -0,79 | -3,44 |
| Požarevac | 2117 | 2,83 | 78054 | 74902 | 72785 | -3,74 | -6,33 |
| Kraljevo | 3323 | 2,73 | 122987 | 121707 | 118384 | -0,95 | -3,46 |
| Valjevo | 2554 | 2,64 | 96530 | 96761 | 94207 | 0,22 | -2,21 |
| Petrovac | 867 | 2,51 | 38190 | 34511 | 33644 | -9,17 | -11,46 |

| | Broj izbeglica | Učešće u ukupnom (u %) | Broj stanovnika | | | Prosečna god. stopa rasta (u %) | |
|---------------|----------------|------------------------|-----------------|--------|-----------------|---------------------------------|----------------------|
| | | | 1991 | 2002 | 2002 bez izbeg. | 1991-2002 | 1991-2002 bez izbeg. |
| Čajetina | 392 | 2,51 | 15914 | 15628 | 15236 | -1,65 | -3,95 |
| Despotovac | 636 | 2,48 | 28357 | 25611 | 24975 | -9,22 | -11,48 |
| Lapovo | 202 | 2,46 | 8606 | 8228 | 8026 | -4,08 | -6,32 |
| Ljig | 358 | 2,45 | 15667 | 14629 | 14271 | -6,21 | -8,45 |
| Požega | 780 | 2,42 | 33289 | 32293 | 31513 | -2,76 | -4,97 |
| Smed. Palanka | 1320 | 2,36 | 57947 | 56011 | 54691 | -3,08 | -5,24 |
| Žabari | 297 | 2,28 | 15577 | 13034 | 12737 | -16,07 | -18,13 |
| Jagodina | 1613 | 2,28 | 73796 | 70894 | 69281 | -3,64 | -5,72 |
| Rača | 294 | 2,27 | 14384 | 12959 | 12665 | -9,44 | -11,50 |
| Vel. Gradište | 464 | 2,25 | 22969 | 20659 | 20195 | -9,59 | -11,63 |
| Golubac | 217 | 2,19 | 10882 | 9913 | 9696 | -8,44 | -10,44 |
| Kučevo | 391 | 2,08 | 21752 | 18808 | 18417 | -13,13 | -15,02 |
| Malo Crniće | 285 | 2,06 | 16103 | 13853 | 13568 | -13,59 | -15,45 |
| Ćuprija | 682 | 2,03 | 35308 | 33567 | 32885 | -4,59 | -6,44 |
| Ćićevac | 218 | 2,03 | 11546 | 10755 | 10537 | -6,43 | -8,28 |
| Rekovac | 270 | 1,99 | 16015 | 13551 | 13281 | -15,07 | -16,87 |
| Paraćin | 1134 | 1,95 | 60501 | 58301 | 57167 | -3,36 | -5,14 |
| Niš | 4554 | 1,94 | 230488 | 235159 | 230605 | 1,83 | 0,05 |
| Koceljeva | 292 | 1,87 | 16570 | 15636 | 15344 | -5,26 | -6,96 |
| Knić | 300 | 1,86 | 18186 | 16148 | 15848 | -10,75 | -12,43 |
| Arilje | 359 | 1,81 | 20107 | 19784 | 19425 | -1,47 | -3,13 |
| Kragujevac | 3098 | 1,76 | 176743 | 175802 | 172704 | -0,49 | -2,10 |
| Velika Plana | 761 | 1,71 | 47341 | 44470 | 43709 | -5,67 | -7,23 |
| Zaječar | 1100 | 1,67 | 71076 | 65969 | 64869 | -6,76 | -8,27 |
| Užice | 1379 | 1,66 | 82303 | 83022 | 81643 | 0,79 | -0,73 |
| Aleksinac | 957 | 1,66 | 62208 | 57749 | 56792 | -6,74 | -8,25 |
| Kruševac | 2159 | 1,64 | 133911 | 131368 | 129209 | -1,74 | -3,24 |
| Bela Palanka | 231 | 1,61 | 16351 | 14381 | 14150 | -11,60 | -13,06 |
| Lučani | 390 | 1,58 | 26946 | 24614 | 24224 | -8,20 | -9,63 |
| Negotin | 687 | 1,58 | 50139 | 43418 | 42731 | -13,00 | -14,43 |
| Priboj | 458 | 1,51 | 35487 | 30377 | 29919 | -14,04 | -15,40 |
| Niška Banja | 231 | 1,50 | 14694 | 15359 | 15128 | 4,03 | 2,65 |
| Kosjerić | 205 | 1,46 | 15236 | 14001 | 13796 | -7,66 | -8,99 |
| Kladovo | 334 | 1,41 | 26714 | 23613 | 23279 | -11,15 | -12,43 |
| Prokuplje | 679 | 1,40 | 51808 | 48501 | 47822 | -5,98 | -7,25 |
| Varvarin | 273 | 1,36 | 21917 | 20122 | 19849 | -7,74 | -8,97 |
| Ražanj | 149 | 1,31 | 13193 | 11369 | 11220 | -13,44 | -14,62 |
| Osečina | 198 | 1,31 | 16542 | 15135 | 14937 | -8,05 | -9,24 |
| Batočina | 158 | 1,29 | 12641 | 12220 | 12062 | -3,07 | -4,25 |
| Crna Trava | 33 | 1,29 | 3778 | 2563 | 2530 | -34,66 | -35,80 |
| Sokobanja | 239 | 1,29 | 21125 | 18571 | 18332 | -11,65 | -12,81 |
| Žitorađa | 226 | 1,24 | 19223 | 18207 | 17981 | -4,92 | -6,05 |
| Vranje | 1001 | 1,15 | 85591 | 87288 | 86287 | 1,79 | 0,74 |

| | Broj izbeglica | Učešće u ukupnom (u %) | Broj stanovnika | | | Prosečna god. stopa rasta (u %) | |
|------------------|----------------|------------------------|-----------------|---------|-----------------|---------------------------------|----------------------|
| | | | 1991 | 2002 | 2002 bez izbeg. | 1991-2002 | 1991-2002 bez izbeg. |
| Boljevac | 180 | 1,14 | 18424 | 15849 | 15669 | -13,59 | -14,62 |
| Dimitrovgrad | 132 | 1,12 | 13334 | 11748 | 11616 | -11,45 | -12,46 |
| Ivanjica | 394 | 1,11 | 36378 | 35445 | 35051 | -2,36 | -3,37 |
| Blace | 152 | 1,10 | 15209 | 13759 | 13607 | -9,07 | -10,07 |
| Raška | 288 | 1,07 | 28294 | 26981 | 26693 | -4,31 | -5,28 |
| Vladičin Han | 249 | 1,05 | 25020 | 23703 | 23454 | -4,90 | -5,86 |
| Gadžin Han | 108 | 1,03 | 12669 | 10464 | 10356 | -17,23 | -18,16 |
| Pirot | 656 | 1,03 | 67113 | 63791 | 63135 | -4,60 | -5,54 |
| Svrljig | 177 | 1,02 | 20478 | 17284 | 17107 | -15,30 | -16,22 |
| Kuršumlija | 221 | 1,02 | 23368 | 21608 | 21387 | -7,09 | -8,02 |
| Trstenik | 499 | 1,02 | 52796 | 49043 | 48544 | -6,68 | -7,60 |
| Preševo | 351 | 1,01 | 36459 | 34904 | 34553 | -3,95 | -4,87 |
| Krupanj | 199 | 0,99 | 21619 | 20192 | 19993 | -6,19 | -7,08 |
| Bor | 545 | 0,98 | 59424 | 55817 | 55272 | -5,68 | -6,56 |
| Majdanpek | 221 | 0,93 | 26952 | 23703 | 23482 | -11,61 | -12,45 |
| Knjaževac | 327 | 0,88 | 43551 | 37172 | 36845 | -14,29 | -15,09 |
| Trgovište | 56 | 0,88 | 7115 | 6372 | 6316 | -9,98 | -10,77 |
| Merošina | 129 | 0,87 | 15865 | 14812 | 14683 | -6,22 | -7,01 |
| Brus | 158 | 0,84 | 20758 | 18764 | 18606 | -9,14 | -9,90 |
| Leskovac | 1298 | 0,83 | 159478 | 156252 | 154954 | -1,86 | -2,61 |
| Prijepolje | 336 | 0,82 | 46085 | 41188 | 40852 | -10,16 | -10,90 |
| Bosilegrad | 81 | 0,82 | 11603 | 9931 | 9850 | -14,05 | -14,78 |
| Vlasotince | 270 | 0,81 | 34029 | 33312 | 33042 | -1,93 | -2,67 |
| Doljevac | 157 | 0,80 | 20243 | 19561 | 19404 | -3,11 | -3,84 |
| Babušnica | 125 | 0,79 | 19172 | 15734 | 15609 | -17,81 | -18,52 |
| Bujanovac | 333 | 0,77 | 47122 | 43302 | 42969 | -7,66 | -8,35 |
| Medveđa | 82 | 0,76 | 12953 | 10760 | 10678 | -16,72 | -17,41 |
| Surdulica | 165 | 0,74 | 24489 | 22190 | 22025 | -8,92 | -9,59 |
| Žagubica | 105 | 0,71 | 16698 | 14823 | 14718 | -10,77 | -11,41 |
| Aleksandrovac | 200 | 0,68 | 31906 | 29389 | 29189 | -7,44 | -8,06 |
| Nova Varoš | 131 | 0,66 | 21756 | 19982 | 19851 | -7,70 | -8,30 |
| Bojnik | 82 | 0,63 | 14341 | 13118 | 13036 | -8,07 | -8,64 |
| Novi Pazar | 483 | 0,56 | 82767 | 85996 | 85513 | 3,49 | 2,97 |
| Lebane | 131 | 0,53 | 26722 | 24918 | 24787 | -6,33 | -6,81 |
| Sjenica | 94 | 0,34 | 33068 | 27970 | 27876 | -15,11 | -15,41 |
| Tutin | 66 | 0,22 | 33988 | 30054 | 29988 | -11,12 | -11,32 |
| <i>Vojvodina</i> | 186463 | 9,18 | 1970195 | 2031992 | 1845529 | 2,81 | -5,92 |
| Šid | 9133 | 23,43 | 35578 | 38973 | 29840 | 8,32 | -15,86 |
| Indija | 10444 | 21,05 | 42849 | 49609 | 39165 | 13,41 | -8,14 |
| Srem. Karlovci | 1675 | 18,95 | 7403 | 8839 | 7164 | 16,25 | -2,98 |
| Stara Pazova | 12582 | 18,62 | 55871 | 67576 | 54994 | 17,44 | -1,44 |
| Ruma | 9859 | 16,43 | 53856 | 60006 | 50147 | 9,88 | -6,47 |

| | Broj izbeglica | Učešće u ukupnom (u %) | Broj stanovnika | | | Prosečna god. stopa rasta (u %) | |
|----------------|----------------|------------------------|-----------------|--------|-----------------|---------------------------------|----------------------|
| | | | 1991 | 2002 | 2002 bez izbeg. | 1991-2002 | 1991-2002 bez izbeg. |
| Irig | 1870 | 15,17 | 11553 | 12329 | 10459 | 5,93 | -9,00 |
| Temerin | 3826 | 13,53 | 24386 | 28275 | 24449 | 13,54 | 0,23 |
| Apatin | 4363 | 13,30 | 31850 | 32813 | 28450 | 2,71 | -10,21 |
| Novi Sad | 37599 | 12,56 | 261121 | 299294 | 261695 | 12,48 | 0,20 |
| Sombor | 11912 | 12,25 | 94081 | 97263 | 85351 | 3,03 | -8,81 |
| Titel | 1806 | 10,59 | 15896 | 17050 | 15244 | 6,39 | -3,80 |
| Srbobran | 1808 | 10,13 | 17172 | 17855 | 16047 | 3,55 | -6,14 |
| Bačka Palanka | 5997 | 9,84 | 58037 | 60966 | 54969 | 4,49 | -4,93 |
| Bač | 1561 | 9,60 | 16559 | 16268 | 14707 | -1,61 | -10,72 |
| Pećinci | 2034 | 9,46 | 19865 | 21506 | 19472 | 7,24 | -1,81 |
| Beočin | 1425 | 8,86 | 14693 | 16086 | 14661 | 8,27 | -0,20 |
| Odžaci | 3137 | 8,82 | 36189 | 35582 | 32445 | -1,54 | -9,88 |
| Srem.Mitrovica | 7348 | 8,55 | 83644 | 85902 | 78554 | 2,42 | -5,69 |
| Žabalj | 2348 | 8,53 | 25404 | 27513 | 25165 | 7,28 | -0,86 |
| Žitište | 1645 | 8,06 | 21964 | 20399 | 18754 | -6,70 | -14,26 |
| Novi Kneževac | 960 | 7,40 | 13591 | 12975 | 12015 | -4,21 | -11,14 |
| Bačka Topola | 2775 | 7,26 | 39961 | 38245 | 35470 | -3,98 | -10,78 |
| Kula | 3158 | 6,53 | 48559 | 48353 | 45195 | -0,39 | -6,51 |
| Sečanj | 1069 | 6,53 | 17866 | 16377 | 15308 | -7,88 | -13,95 |
| Pančevo | 8294 | 6,52 | 122534 | 127162 | 118868 | 3,38 | -2,76 |
| Subotica | 9534 | 6,42 | 148395 | 148401 | 138867 | 0,00 | -6,01 |
| Plandište | 838 | 6,26 | 13813 | 13377 | 12539 | -2,91 | -8,76 |
| Bečej | 2489 | 6,07 | 42111 | 40987 | 38498 | -2,46 | -8,12 |
| Vršac | 3125 | 5,75 | 54552 | 54369 | 51244 | -0,31 | -5,67 |
| Zrenjanin | 7252 | 5,49 | 134252 | 132051 | 124799 | -1,50 | -6,62 |
| Mali Idoš | 713 | 5,28 | 14137 | 13494 | 12781 | -4,22 | -9,13 |
| Vrbas | 2380 | 5,19 | 45803 | 45852 | 43472 | 0,10 | -4,74 |
| Nova Crnja | 642 | 5,05 | 14252 | 12705 | 12063 | -10,39 | -15,05 |
| Čoka | 685 | 4,95 | 15118 | 13832 | 13147 | -8,05 | -12,62 |
| Kovin | 1756 | 4,77 | 36924 | 36802 | 35046 | -0,30 | -4,73 |
| Alibunar | 1020 | 4,44 | 24930 | 22954 | 21934 | -7,48 | -11,57 |
| Novi Bečej | 1189 | 4,42 | 28420 | 26924 | 25735 | -4,90 | -8,98 |
| Bački Petrovac | 639 | 4,35 | 15293 | 14681 | 14042 | -3,71 | -7,73 |
| Kikinda | 2910 | 4,34 | 69112 | 67002 | 64092 | -2,81 | -6,83 |
| Opovo | 381 | 3,46 | 11290 | 11016 | 10635 | -2,23 | -5,42 |
| Bela Crkva | 621 | 3,05 | 21845 | 20367 | 19746 | -6,35 | -9,14 |
| Kovačica | 815 | 2,92 | 29745 | 27890 | 27075 | -5,84 | -8,51 |
| Ada | 309 | 1,63 | 21120 | 18994 | 18685 | -9,60 | -11,07 |
| Kanjiža | 288 | 1,05 | 30134 | 27510 | 27222 | -8,25 | -9,20 |
| Senta | 249 | 0,97 | 28467 | 25568 | 25319 | -9,72 | -10,60 |

Izvor: Izbeglički korpus u Srbiji, prema podacima popisa stanovništva 2002 (Ministarstvo za ljudska i manjinska prava Srbije i Crne Gore, Beograd, 2004); Uporedni pregled broja stanovnika, 1948, 1953, 1961, 1971, 1981, 1991, 2002, podaci po naseljima, Knjiga 9. (RZS, Beograd, 2004).

Na prostoru Vojvodine najveći broj izbeglica popisano je na području Novog Sada (37599). Za razliku od opština centralne Srbije u kojima je, pored opština Grada Beograda, više od dve hiljade izbeglica popisano u još deset opština, na prostoru Vojvodine preko dve hiljade je registrovano u 22 opštine što je gotovo polovina (45) pokrajinskih opština. Pored Novog Sada, veći broj izbeglica registrovan je u Staroj Pazovi (12582), Somboru (11912), Indiji (10444), Rumi (9859), Subotici (9534), Pančevu (8294), Zrenjaninu (7252), Bačkoj Palanci (5997), kao i većini opština Srema, srednje i zapadne Bačke (tabela 1). Specifično je da je veći broj izbeglica na prostoru Vojvodine registrovan ne samo u populaciono većim opštinama čija središta predstavljaju najveće urbane aglomeracije Pokrajine i Republike (Novi Sad, Subotica, Zrenjanin, Pančevo, Sombor i drugi), već i u populaciono malim, praktično neurbanizovanim i ekonomski nerazvijenim. Svakako da je pored blizine mesta iseljenja (Istočna Slavonija i Baranja u Republici Hrvatskoj) uticaj na razmeštaj i mesto nastanjivanja izbeglica u Vojvodini imao i svojevremeni razmeštaj kolonista. Naime, kolonizacija Vojvodine između dva svetska rata, a naročito posle Drugog, izvršena je naseljavanjem, u najvećem broju pripadnicima srpske nacionalnosti, sa istih onih područja (opština) u Hrvatskoj i Bosni i Hercegovini (Đurđević, 1995) odakle su Srbi (92,6% od ukupnog broja izbeglih su Srbi) prognani i tokom ratnih sukoba 90-ih godina prošlog veka (Ministarstvo za ljudska i manjinska prava SCG, 2004).

Osnovna demografska i socioekonomska obeležja izbeglog stanovništva

Za razliku od prvih talasa izbeglica u kojima su žene činile preko dve trećine odraslog stanovništva (popis izbeglica, 1996),² prema popisu stanovništva 2002. godine struktura izbeglog stanovništva po polu je uravnotežena i približna odnosima u domicilnoj populaciji. Žene čine 52,4%, a muškarci 47,6% ukupno popisane izbegličke populacije. U poređenju sa domicilnom populacijom Srbije (bez KiM) koja ima slične osnovne demografske karakteristike, učešće žena je za gotovo jedan procentni poen veće u populaciji izbeglog stanovništva (tabela 2). Međutim, ako se analiza vrši po desetogodišnjim starosnim grupama učešće žena izbeglog stanovništva veće je u starosnim grupama 20-39 godina, a u poređenju sa domicilnom populacijom iste starosti to učešće je veće za čak 7,6 procentnih poena (tabela 3). Veći udeo žena u ovim starosnim grupama izbeglog stanovništva najvećim delom je rezultat povećane smrtnosti muškaraca u ratu i razdvojenih porodica. Veći udeo žena kod izbeglog stanovništva je i u

² Komesarijat za izbeglice Republike Srbije i Komesarijat za raseljena lica Republike Crne Gore (1996): *Popis izbeglica i drugih ratom ugroženih lica u SRJ*, UNHCR Komesarijat za izbeglice Republike Srbije i Komesarijat za raseljena lica Republike Crne Gore.

starosti 60 i više godina, a muškaraca u starosnoj grupi mlađoj od 20 godina što odgovara starosno-polnim odnosima i u populaciji domicilnog stanovništva (tabela 3).

Tabela 2.
Polna struktura stanovništva, popis 2002.

| | Ukupno stanovništvo Republike Srbije | | |
|-----------------------------|---|---------|---------|
| | Svega | Muško | Žensko |
| Ukupno | 7498001 | 3645930 | 3852071 |
| Udeo u procentima | 100,0 | 48,6 | 51,4 |
| | Ukupno izbeglo stanovništvo | | |
| | Svega | Muško | Žensko |
| Ukupno | 379135 | 180389 | 198746 |
| Udeo u procentima | 100,0 | 47,6 | 52,4 |
| | Stanovništvo (bez izbeglica) Republike Srbije | | |
| | Svega | Muško | Žensko |
| Ukupno | 7118866 | 3465541 | 3653325 |
| Udeo u procentima | 100,0 | 48,7 | 51,3 |
| <i>Izvor: Kao tabela 1.</i> | | | |

U pogledu starosne strukture izbeglih lica, izrazitije je učešće lica starih između 20-49 godina starosti, dok je učešće u ostalim starosnim grupama znatno niže, naročito učešće dece u starosti manjoj od 10 godina i lica starih 60 i više godina. Ovakva "deformacija" starosne strukture izbeglog stanovništva je očekivana, jer je prirodno da je udeo dece niži usled, u takvim uslovima, manjeg rađanja, a starijih usled nešto manje mobilnosti, ali i repatrijacije (tabela 3).

U poređenju sa starosnom strukturom domicilnog stanovništva, može se zaključiti da je u domicilnom stanovništvu Srbije znatno veće učešće dece od 0-9 godina starosti, kao i lica u starosnim intervalima preko 50 godina, a niže ili znatno niže u ostalim starosnim grupama. Međutim, i pored razlika u pojedinim starosnim intervalima, sintezni pokazatelji o prosečnoj starosti pokazuje da, ustvari nema neke bitnije razlike između domicilnog i izbeglog stanovništva. Tako je prosečna starost domicilnog stanovništva u Srbiji 40,2 godine, dok je prosečna starost izbeglih lica na nivou Republike 39,4 godine (Ministarstvo za ljudska i manjinska prava SCG, 2004). Na osnovu analize, može se reći, da je pored polne i starosna struktura izbeglog stanovništva vrlo približna populaciji domicilnog stanovništva. Osnovni razlog je taj, što je, izbeglištvo uslovalo kretanje čitavih porodica ili najvećeg dela porodica.

Tabela 3.
Starosno struktura stanovništva po desetogodišnjim starosnim grupama i grupama po polu (u procentima)

| | Pol | Ukupno | Starosne grupe | | | | | | | Nepoznato | |
|---|-----|---------|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|------|
| | | | 0-9 | 10-19 | 20-29 | 30-39 | 40-49 | 50-59 | 60-69 | | 70 + |
| Ukupno stanovništvo Republike Srbije | s | 7498001 | 9,8 | 12,5 | 13,6 | 12,8 | 15,4 | 12,8 | 12,1 | 10,4 | 0,6 |
| | m | 3645930 | 10,4 | 13,1 | 14,1 | 13,1 | 15,7 | 12,8 | 11,4 | 8,6 | 0,6 |
| | ž | 3852071 | 9,3 | 11,9 | 13,0 | 12,6 | 15,1 | 12,8 | 12,6 | 12,1 | 0,7 |
| Ukupno izbeglo stanovništvo | s | 379135 | 3,7 | 14,8 | 16,7 | 15,8 | 18,2 | 12,2 | 10,2 | 7,6 | 0,9 |
| | m | 180389 | 3,9 | 15,8 | 16,6 | 15,6 | 18,6 | 12,8 | 9,9 | 5,8 | 0,9 |
| | ž | 198746 | 3,4 | 13,8 | 16,8 | 16,0 | 17,9 | 11,6 | 10,4 | 9,1 | 0,9 |
| Stanovništvo (bez izbeglica) Republike Srbije | s | 7118866 | 10,2 | 12,4 | 13,4 | 12,7 | 15,2 | 12,8 | 12,2 | 10,6 | 0,6 |
| | m | 3465541 | 10,7 | 13,0 | 14,0 | 13,0 | 15,6 | 12,8 | 11,5 | 8,8 | 0,6 |
| | ž | 3653325 | 9,6 | 11,7 | 12,8 | 12,4 | 14,9 | 12,9 | 12,8 | 12,2 | 0,7 |

Izvor: Kao tabela 1.

Procentni udeli osnovnih funkcionalnih kontingenata (predškolski i školoobavezni kontingenti, radni kontingent, kontingent starih i kontingent ženskog fertilnog stanovništva) izvedeni iz starosne strukture, kod izbegličke populacije pokazuju nešto veće učešće radnog i fertilnog kontingenta i gotovo isto (školoobavezni kontingent), odnosno znatno niže učešće predškolskog kontingenta u odnosu na domicilno stanovništvo, ali njihova malobrojnost nije bitnije promenila procentne udele osnovnih funkcionalnih starosne strukture ukupne populacije Srbije (tabela 4).

Tabela 4.
Važniji starosni funkcionalni kontingenti stanovništva (u procentima)

| | Ukupno | Ispod 7 godina | 7-14 godina | 65 i više godina | Radno sposobno (muško 15-64 i žensko 15-59) | Fertilno stanovništvo (žensko 15-49) |
|---|---------|----------------|-------------|------------------|---|--------------------------------------|
| Ukupno stanovništvo Republike Srbije | 7498001 | 6,6 | 9,1 | 16,5 | 64,0 | 24,1 |
| Ukupno izbeglo stanovništvo | 379135 | 1,5 | 9,0 | 12,6 | 73,4 | 30,5 |
| Stanovništvo (bez izbeglog) Rep. Srbije | 7118866 | 6,9 | 9,1 | 16,8 | 63,5 | 23,8 |

Izvor: Kao tabela 1.

Obrazovna struktura izbeglica u Srbiji prema podacima popisa stanovništva 2002. godine pokazuje da je najveći broj izbeglih lica starijih od 15 godina sa srednjim (49,3%) i osnovnim (21,1%) obrazovanjem. U ovoj starosnoj grupi 13,6% izbeglih ima više i visoko obrazovanje, dok 5,0% nema nikakvo obrazovanje. U poređenju sa domicilnim stanovništvom Srbije, obrazovna struktura izbeglog stanovništva je znatno povoljnija (tabela 5). Razlika je najupadljivija u udelu lica sa srednjim i visokim obrazovanjem, koji je kod popisanog izbeglog stanovništva za 11,5 procentnih poena veći, i kod lica sa nezavršenim osnovnim obrazovanjem čiji je udeo za 7,4 procentna poena manji u odnosu na lokalnu (domicilnu) populaciju. Ovo ukazuje na činjenicu da su se lica sa višim nivoom obrazovanja lakše odlučivala na izbeglištvo verujući u svoju sposobnost prilagođavanja i mogućnosti lakšeg zapošljavanja.

Tabela 5.

Stanovništvo staro 15 i više godina prema školskoj spremi (u procentima)

| | Ukupno | Bez školske spreme | Nezavršeno osnovno obrazov. | Osnovno obrazov. | Srednje obrazov. | Više i visoko obrazov. |
|---|---------|--------------------------|-----------------------------------|---------------------|---------------------|------------------------------|
| Ukupno stanovništvo Republike Srbije | 6321231 | 5,7 | 16,2 | 23,9 | 41,1 | 11,0 |
| Ukupno izbeglo stanovništvo | 339750 | 5,0 | 9,2 | 21,1 | 49,3 | 13,6 |
| Stanovništvo (bez izbeglog) Rep. Srbije | 5981481 | 5,7 | 16,6 | 24,0 | 40,6 | 10,9 |

Izvor: Kao tabela 1.

Manje obrazovani su, po svemu sudeći, prelazili najmanje moguće distance, zaustavljajući se na prvom sigurnom odredištu na koje su nailazili. Otuda se može pretpostaviti (Matković, 1999) da su manje obrazovana lica iz Hrvatske većinom prebegla u Bosnu i Hercegovinu, odnosno da su se u okviru Bosne i Hercegovine selila na teritorije pod srpskom kontrolom (Republika Srpska). U prilog ovoj konstataciji idu i podaci o manjem udelu nepismenih u ukupno izbeglom stanovništvu u odnosu na udeo nepismenih u ukupnom broju domicilnog stanovništva Srbije, kao i znatno manji udeli nepismenih po starosnim intervalima izbeglog stanovništva u odnosu na domicilno, osim u starosnoj grupi iznad 50 godina (tabela 6).

Velike procentualne razlike u udelima kod pojedinih kategorija obrazovanja (školske spreme) izbeglog i domicilnog stanovništva, mnogo veće nego kod bilo kojih drugih socio-ekonomskih i demografskih karakteristika, nameće pitanje pouzdanosti popisnih podataka o školskoj spremi izbeglog stanovništva, pogotovo kada ne postoje mogućnosti direktne ili indirektna proveravanja (ukrštanja

podataka o obrazovanju i godinama starosti ili poređenja sa obrazovnom i starosnom strukturom stanovništva sa područja sa kog su ta lica izbegla u vreme prisilnog preseljenja, i drugo).

Tabela 6.
Nepismeno stanovništvo prema starosti

| | Ukupan broj nepismenih | Učešće u ukupnom stanovništvu | Nepismeni po starosti (u %) | | | | |
|---|------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------|-------|-------|------|
| | | | 10-19 | 20-39 | 30-39 | 40-59 | 50 + |
| Ukupno stanovništvo Republike Srbije | 232929 | 3,5 | 2,7 | 2,6 | 2,6 | 4,2 | 86,2 |
| Ukupno izbeglo stanovništvo | 10798 | 3,0 | 0,8 | 1,6 | 1,4 | 2,8 | 91,7 |
| Stanovništvo (bez izbeglog) Rep. Srbije | 222127 | 3,5 | 2,8 | 2,6 | 2,7 | 4,3 | 85,9 |

Izvor: Kao tabela 1.

Podaci popisa stanovništva 2002. godine prema aktivnosti ukazuju da je 47,0% izbeglih lica aktivno što je u odnosu na lokalnu populaciju (45,2%) relativno povoljnija struktura (tabela 7).

Tabela 7.
Stanovništvo prema aktivnosti

| | Aktivni | | Lica sa ličnim prihodom | | Izdržavani | | | |
|---|----------------|---------------------------|-------------------------|------------------|----------------|----------------|----------------------|--|
| | Ukupno | Obavljaju zanimanje (u %) | Ukupno | Penzioneri (u %) | Ukupno | Domaćice (u %) | Deca i učenici (u %) | Ostali koji ne obavljaju zanimanje (u %) |
| Ukupno stanovništvo Republike Srbije | 3398227 (45,3) | 77,8 | 1511816 (20,2) | 94,4 | 2570639 (34,3) | 23,7 | 69,7 | 6,6 |
| Ukupno izbeglo stanovništvo | 178364 (47,0) | 64,2 | 55836 (14,7) | 80,9 | 143646 (37,9) | 32,0 | 54,2 | 13,7 |
| Stanovništvo (bez izbeglog) Rep. Srbije | 3219863 (45,2) | 78,5 | 1455980 (20,4) | 94,4 | 2426993 (34,1) | 23,2 | 70,64 | 6,2 |

Napomena: Podaci u () su u odnosu na ukupno stanovništvo u %.
Izvor: Kao tabela 1.

U odnosu na domicilno stanovništvo Srbije relativno visok procenat izbeglica su izdržavana lica (37,9%) dok je indikativno nizak procenti udeo lica sa ličnim prihodima (14,7%), što se može objasniti teškoćama izbeglih lica da ostvare svoja prava iz radnog odnosa (penzije) u bivšim republikama SFRJ. Značajno je naglasiti da u strukturi aktivnih lica izbeglih u Srbiju 35,8% ne obavlja zanimanje, na osnovu čega se može zaključiti da priličan

broj radno sposobnih izbeglih lica nailazi na poteškoće u zapošljavanju. U strukturi izdržavanih nešto je veći udeo domaćica (32,0%) i ostalih (13,7%) koji ne obavljaju zanimanje nego u lokalnoj (domicilnoj) populaciji (23,2% odnosno 6,2%).

U pogledu strukturnih karakteristika izbeglih lica treba istaći da se izbeglički korpus iz republika bivše SFRJ, a sada samostalnih država iz kojih je izbegao, razvijao u sličnim ili gotovo istim demografskim, socio-ekonomskim, kulturnim, obrazovnim, ekonomskim i drugim uslovima poslednjih pedesetak godina, tako da u osnovnim, pre svega demografskim, ali i drugim kvalitativnim karakteristikama, nema neke bitnije razlike između domicilnog i izbeglog stanovništva. Razlike koje se i mogu zapaziti kod pojedinih, pre svega socio-ekonomskih karakteristika, zbog srazmerno malog učešća izbeglih lica u odnosu na ukupno domicilno stanovništvo, nisu mogle imati značajnije posledice (uticaj) na sveukupne demografske, socio-ekonomske i druge karakteristike stanovništva centralne Srbije i Vojvodine (Srbije bez KiM).

Posledice izbegličkih migracija na demografski rast stanovništva Srbije

Pošto, dakle, strukturne razlike nisu značajne, najznačajniji doprinos svrstavanju izbegličkog korpusa u ukupno stanovništvo zemlje ogleda se u kvantitativnom pogledu (povećavanju broja stanovnika), kako obeju makroceline, tako i svih opština, u zavisnosti od popisanog broja izbegličke populacije.

Prema rezultatima popisa, dana 31. marta 2002. godine u Srbiji je živelo 7498001 lice. Da je metodologijom popisa stanovništva 2002. godine popisano izbeglo stanovništvo svrstano u posebnu kategoriju, a ne u stalno stanovništvo zemlje, obim ukupnog stanovništva Srbije, po popisu 2002. godine iznosio bi 7118866 i bio bi manji za 457971 lice u odnosu na 1991. godinu (tabela 8). Posmatrano po područjima, smanjenje ukupnog broja stanovnika centralne Srbije bilo bi za 333305 (ili za -5,9%), a Vojvodine 124666 (ili za -6,3%) lica. Dakle, obe makroregionalne celine imale bi, u međupopisnom periodu 1991-2002, pad za oko 6% ukupnog broja stanovnika u odnosu na 1991. godinu. Međutim, zahvaljujući prilivu izbeglica i njihovom svrstavanju u stalno (ukupno) stanovništvo, pad ukupnog broja stanovnika Srbije u međupopisnom periodu 1991-2002. sveo se na 78836 lica (ili za -1,0%). Smanjenje ukupnog broja stanovnika centralne Srbije, zahvaljujući izbegličkom korpusu, svelo se na 140633 lica (ili za -2,5%), dok stanovništvo Vojvodine ima dijametralno suprotna kretanja. Broj stanovnika Pokrajine povećao se za 61797 lica (ili za 3,1%).

Dakle, priliv izbeglica i njihovo svrstavanje u stalno stanovništvo zemlje, delimično (centralna Srbija) ili u celosti (Vojvodina), je kompenzovan pad ukupnog broja stanovnika.

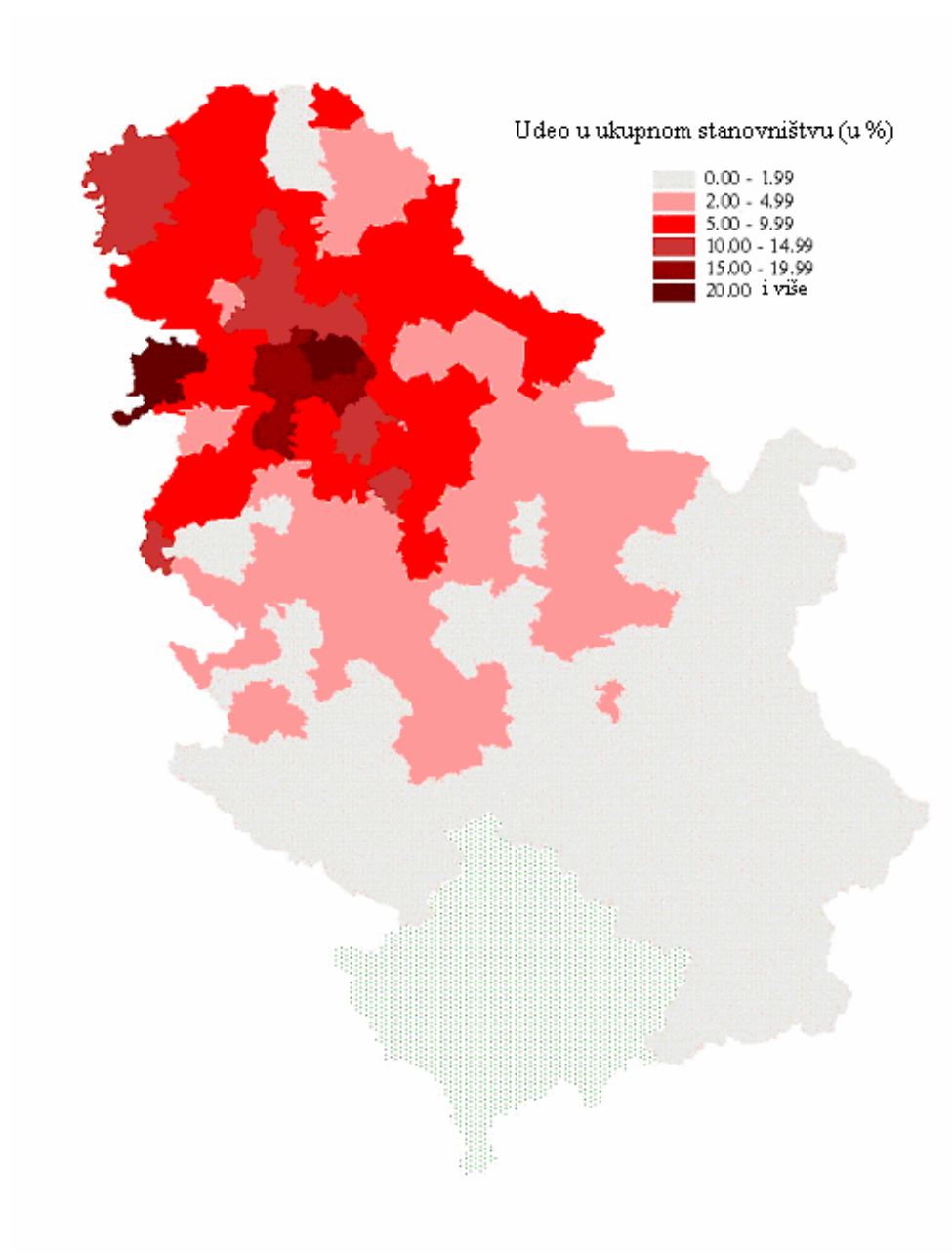
Tabela 8.
Doprinos izbegličkih migracija demografskom rastu stanovništva Srbije, 1991-2002.

| | Ukupan broj izbeglica po popisu 2002. | Broj stanovnika po popisu | | | Porast/pad u periodu | |
|------------------|---------------------------------------|---------------------------|---------|--------------------|----------------------|-------------------------|
| | | 1991 | 2002 | 2002 bez izbeglica | 1991/2002 | 1991/2002 bez izbeglica |
| Srbija – ukupno | 379135 | 7576837 | 7498001 | 7118866 | -78836 | -457971 |
| Centralna Srbija | 192672 | 5606642 | 5466009 | 5273337 | -140633 | -333305 |
| Vojvodina | 186463 | 1970195 | 2031992 | 1845529 | 61797 | -124666 |

Izvor: Kao tabela 1.

Zahvaljujući izbegličkoj populaciji, pojedine opštine, naročito u Vojvodini znatno su uvećale svoje stanovništvo. To se naročito odnosi na opštine: Šid u kojoj je gotovo svako četvrto (23,4%) popisano lice izbeglo sa prostora bivše SFRJ, zatim Indije (21,1%), Sremskih Karlovaca (18,9%), Stare Pazove (18,6%) i još osam opština Srema, zapadne i južne Bačke, u kojima učešće izbeglog u ukupnom stanovništvu iznosi više od 10%. Učešće izbeglog u ukupnom stanovništvu od 5% do 10% registrovano je još u 21 opštini, tako da je u više od dve trećine pokrajinskih opština (33) učešće izbeglog stanovništva 5 ili više procenata. Učešće izbegličke populacije za 2 do 5% registrovano je u devet vojvodanskih opština, dok je u opštinama Ada, Kanjiža i Senta učešće izbeglica u ukupnom broju stanovnika opštine manje od 2% (tabela 1).

U okviru centralne Srbije najveće učešće izbeglica u ukupnom stanovništvu je u beogradskim opštinama Zemun (11,4%), Barajevo (11,0%) i Čukarica (8,3%), kao i opštini Mali Zvornik (11,2%). Učešće izbeglica u ukupnom stanovništvu opština većem od 5% registrovano je još u opštinama Loznica (6,5%), Šabac (5,7%) i u Arandelovcu (5,1%), kao i u deset opština beogradske urbane aglomeracije. Za razliku od Vojvodine, na području centralne Srbije, učešće izbeglog stanovništva u ukupnom u većini (66) opština je manje od 2% pri čemu u čak 24 manje od 1% (tabela 1). Sve ove opštine su izvan administrativnog područja Grada Beograda, i njegove šire gravitacione zone (karta 1). Adekvatan ovakvom teritorijalnom razmeštaju izbeglica je i njihov uticaj na demografski razvitak određenih područja i opština.

Karta 1. Učešće izbeglica u ukupnom stanovništvu opština, popis 2002

Na nivou opština, porast broja stanovnika registrovan je u 21 (od 116) opštini centralnog dela republike i to u devet (od 16) opština područja grada Beograda i u 12 (od 100) opština ostalog dela centralne Srbije. Na prostoru Vojvodine od 45 opština pozitivan populacioni rast ima 20 opština. Dakle, od 161 opštine na području Srbije (bez Kosova i Metohije) pozitivan populacioni rast ima ukupno 41 opština. Ukoliko bi se zanemario uticaj izbeglica, povećanje broja stanovnika 2002. u odnosu na 1991. godinu u Srbiji imalo bi svega deset opština, i to dve (Temerin i Novi Sad) u Vojvodini, tri (Barajevo, Grocka i Čukarica) na području Beograda i pet (Novi Pazar, Vranje, Niš, Niška Banja i Vrnjačka Banja) na prostoru ostalog dela centralne Srbije. Treba naglasiti da, izuzev opština beogradske urbane aglomeracije, kod većine ostalih opština sa povećanjem broja stanovnika bez izbegličke populacije, stopa porasta bi bila manja od jednog promila (tabela 1).

Što se tiče opština sa negativnom stopom rasta (120 opština), treba istaći da bi ona bila znatno izraženija kod većine ovih opština, da izbeglo stanovništvo nije, u većoj ili manjoj meri (u zavisnosti od broja izbeglih lica), ublažilo izrazito negativne depopulacione tendencije, uzrokovane, pre svega, višegodišnjim negativnim prirodnim priraštajem. To se naročito odnosi na opštine beogradske urbane aglomeracije (Voždovac, Zvezdara, Mladenovac, Novi Beograd, Savski Venac), ali i opštine Smederevo, Kragujevac, Kraljevo, Loznica, Bogatić, Zrenjanin, Kikinda, Vršac, i druge, u kojima bi stopa sa negativnim predznakom bila višestruko veća (tabela 1).

Zaključak

Značaj izbegličke populacije na demografski razvitak Srbije (bez teritorije Kosova i Metohije) ogleda se, pre svega, u ublažavanju depopulacionog trenda. Prilivom izbeglica i njihovom (statističkom) svrstavanju u stalno stanovništvo zemlje delimično je kompenzovan pad ukupnog broja stanovnika izazvan kako nepovoljnim prirodnim tako i nepovoljnim migracionim kretanjima matičnog stanovništva. Međutim, veoma je važno kakve se posledice mogu očekivati na duži rok i da li će ovaj uticaj biti toliko značajan da znatnije ublaži postojeće nepovoljne procese i tendencije. Da bi se odgovorilo na ovo pitanje korišćene su projekcije stanovništva koje uključuju izbegličku populaciju (Penev, 2005), kao i projekcije bez izbegličkog korpusa u baznoj osnovi (Nikitović, 2005). Poređenjem projekcija (posmatrana najrealnija varijanta) sa i bez izbegličke populacije pokazalo se da će se do sredine ovog veka izgubiti pozitivni efekti bazično većeg broja stanovnika. Stanovništvo centralne Srbije i Vojvodine smanjivaće se i nadalje, mada po nezatno sporijoj stopi rasta u narednih nekoliko decenija, nego u varijanti koja nije uključila trajno naseljavanje

izbeglih lica, da bi već sredinom veka prosečne godišnje negativne stope rasta obe varijante bile izjednačene. Pri tom treba istaći da će strukturne posledice depopulacije koja nastaje u uslovima smanjenja fertiliteta ostati nepromenjene. Stanovništvo niskonatalitetnih područja Srbije će i dalje da se suočava sa značajnim starenjem stanovništva i sa pogoršavanjem odnosa između potencijalno aktivnog i izdržavanog stanovništva, sa starenjem radne snage i sa drugim promenama koje će zahtevati prilagođavanja u ekonomiji i društvu uopšte.

Literatura

- Komesarijat za izbeglice Republike Srbije i Komesarijat za raseljena lica Republike Crne Gore (1996). *Popis izbeglica i drugih ratom ugroženih lica u SRJ*, (Beograd: UNHCR, Komesarijat za izbeglice Republike Srbije i Komesarijat za raseljena lica Republike Crne Gore).
- MATKOVIĆ, G. (1999). "Izbegla i druga ratom ugrožena lica", u: Mirjana Rašević (ed.) *Razvitak stanovništva Srbije 1991-1997*, (Beograd: Centar za demografska istraživanja Instituta društvenih nauka).
- Ministarstvo za ljudska i manjinska prava Srbije i Crne Gore (2004). *Izbeglički korpus u Srbiji, prema podacima popisa stanovništva 2002*, (Beograd: Ministarstvo za ljudska i manjinska prava Srbije i Crne Gore).
- NIKITOVIĆ, V. (2005). "Could Forced Immigrants Be of Significant Impact on Future Demographic Change of Serbia?", International scientific conference *Migrations, Crises and Recent Conflicts in the Balkans*, Belgrade, 27-29 October 2005, (www.demobalk.org).
- OUN (1998). *Recommendations for the 2000 Censuses of Population and Housing in the ECE Region*, (New York and Geneva).
- PENEV, G. (2005). "Srbija u prvoj polovini 21. veka. Da li se mogu izbeći depopulacija i intenzivno demografsko starenje?", Zbornik radova sa naučnog skupa *Srbija i savremeni procesi u Evropi i svetu*, (Beograd: Geografski fakultet univerziteta u Beogradu).
- PETROVIĆ, R. i M. BLAGOJEVIĆ (1992). *Seoba Srba i Crnogoraca sa Kosova i Metohije – rezultati istraživanja sprovedenog u 1985-1986*, (Beograd: SANU).

Radoslav Stevanović

Izbeglištvo i demografski rast stanovništva Srbije

Re z i m e

U ovom radu analiziraju se podaci popisa stanovništva 2002. godine o izbegličkoj populaciji sa osnovnim ciljem da se utvrditi značaj (doprinos) izbegličkog korpusa u demografskom razvitku Republike Srbije. Analizom podataka utvrđeno je, da se izbeglički korpus u osnovnim, a pre svega u demografskim, ali i drugim kvalitativnim karakteristikama bitnije ne razlikuje u odnosu na domicilno stanovništvo. Razlike koje

se i mogu zapaziti kod pojedinih (pre svega socio-ekonomskih) karakteristika, zbog srazmerno malog učešća izbeglih lica u odnosu na ukupno (domicilno) stanovništvo, nisu mogle značajnije uticati na sveukupne demografske, socio-ekonomske i druge karakteristike stanovništva centralne Srbije i Vojvodine. Tako da se najznačajniji doprinos priliva izbeglica (svrstavanju izbegličkog korpusa u ukupno stanovništvo zemlje) ogleđa u ublažavanju depopulacionog trenda, odnosno populacionom rastu, kako obeju makrocelina, tako i nižih, administrativno-teritorijalnih celina (opština) u zavisnosti od popisanog broja izbegličke populacije u njima. Međutim, projekcije stanovništva ukazuju da će se do sredine ovog veka (2050) izgubiti pozitivni efekti bazično većeg broja stanovnika uzrokovani prilivom izbeglog stanovništva.

Ključne reči: *izbeglice, domicilno stanovništvo, Srbija, popis, strukture*

Radoslav Stevanović

Exile and Demographic Population Growth in Serbia

S u m m a r y

The data of the 2002 population census on refugee population are analyzed in this paper with a basic aim to determine the significance (contribution) of refugee corpus in demographic development of the Republic of Serbia. By analyzing the data, it has been determined that the refugee corpus does not significantly differ from the domicile population in the basic, above all, demographic and other qualitative characteristics. The differences which can be noticed with certain (primarily socio-economic) characteristics, due to the proportionally small participation of refugee persons in relation to the total (domicile) population, could not significantly influence the total demographic, socio-economic and other characteristics of the population of central Serbia and Vojvodina. The most significant contribution of refugee (classifying the refugee corpus in the country's total population) is reflected in the mitigation of the depopulation trend, namely population growth, not only both micro-entities, but also lower, administrative-territorial entities (districts) depending on the enumerated refugee population in them. However, population projections indicate that by the middle of this century (2050) the positive effects of the basically larger number of inhabitants will be lost caused by the inflow of refugee population.

Key words: *refugees, domicile population, Serbia, census, structure*